

KODEKS SPÓŁEK HANDLOWYCH

po 20 latach obowiązywania

redakcja naukowa
Marek Leśniak, Maciej Skory, Bogusław Sołtys

KODEKS SPÓŁEK HANDLOWYCH

po 20 latach obowiązywania

redakcja naukowa
Marek Leśniak, Maciej Skory, Bogusław Sołtys

Zamów książkę w księgarni internetowej

proinfo.pl
księgarnia internetowa

SERIA **MONOGRAFIE**

Wydanie publikacji zostało dofinansowane przez
Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego,
Krajową Radę Notarialną, Izbę Notarialną we Wrocławiu,
Okręgową Izbę Radców Prawnych we Wrocławiu oraz
Okręgową Radę Adwokacką we Wrocławiu

Stan prawny na 30 września 2022 r.

Recenzent

Dr hab. Jerzy Jacyszyn, prof. Wyższej Szkoły Prawa we Wrocławiu

Wydawca

Monika Pawłowska

Redaktor prowadzący

Adam Choiński

Opracowanie redakcyjne

Violet Design

Projekt okładek serii

Wojtek Janikowski, Przemek Dębowski

© Copyright by Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., 2022

ISBN 978-83-8286-864-7

ISSN 1897-4392

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.

Dział Praw Autorskich

01-208 Warszawa, ul. Przyokopowa 33

tel. 728 313 462

e-mail: PL-ksiazki@wolterskluwer.com

księgarnia internetowa www.profinfo.pl

SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów	9
---------------------	---

Wprowadzenie.....	13
-------------------	----

Część I

CZĘŚĆ OGÓLNA PRAWA HANDLOWEGO

Józef Frąckowiak

Kodeks spółek handlowych a Kodeks handlowy.....	17
--------------------------------------------------------	----

Wojciech Jan Katner

Od Kodeksu spółek handlowych do kodeksu handlowego-bis? A co z zasadą jedności prawa cywilnego?	29
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Andrzej Kidyba

Zasada jedności prawa cywilnego do lamusa?.....	47
--------------------------------------------------------	----

Katarzyna Kopaczyńska-Pieczniak

Instytucje cywilnoprawne w stosunkach spółek handlowych w świetle art. 2 k.s.h.	59
-------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Eligiusz Jerzy Krześniak

Miejsce prawa handlowego w systemie podziału prawa na gałęzie, dziedziny i dyscypliny prawnicze	83
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

<i>Krzysztof Kułak</i> Contra omnia adversa – uwagi na tle nowelizacji Kodeksu spółek handlowych	97
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

<i>Bogusław Sołtys</i> Rebus sic stantibus z perspektywy instytucjonalnej odrębności prawa handlowego	111
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Część II OSOBOWE SPÓŁKI HANDLOWE

<i>Jakub Janeta</i> Odwołanie likwidatora spółki jawnej na podstawie art. 73 k.s.h.	127
-----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Krzysztof Kurosz, Wiktor P. Matysiak</i> Osoba fizyczna o ograniczonej zdolności do czynności prawnych jako wspólnik w spółce jawnej	145
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Mariusz Tomasz Kłoda, Aleksandra Sikorska-Lewandowska, Anna Moszyńska</i> Problem aktualności polskiej koncepcji legislacyjnej spółki komandytowo-akcyjnej	163
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Artur Nowacki</i> Zaliczka na poczet przewidywanej dywidendy w spółce komandytowo-akcyjnej	183
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Marcin Podleś</i> Odpowiedzialność wspólników spółki jawnej po rozwiązaniu spółki bez przeprowadzania likwidacji w świetle orzecznictwa sądowego	199
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Karol Ryszkowski</i> Forma zgody komplementariusza na zmianę umowy spółki komandytowej o specyficznej konstrukcji podmiotowej	211
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Adrianna Jacek, Adam Tkaczyński</i> Zmiana umowy spółki komandytowej – istotne problemy praktyczne	223
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Ewa Wójtowicz</i> Wypowiedzenie umowy spółki partnerskiej przez partnera	237
-------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Część III KAPITAŁOWE SPÓŁKI HANDLOWE

<i>Rafał Adamus</i> Granice przelewu wierzytelności w stosunku do faktycznie niewypłacalnej spółki kapitałowej	253
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Dominik Delczyk</i> Problem reprezentacji spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w organizacji w umowie lub sporze z członkiem zarządu	269
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Andrzej Herbet</i> Kapitał akcyjny prostej spółki akcyjnej i jego funkcje	283
----------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Jonasz Kita</i> Prosta spółka akcyjna – spółka na miarę XX-lecia Kodeksu spółek handlowych?	303
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Sylvia Łazarewicz</i> Obrońca członka organu spółki kapitałowej przed brakiem absolutorium	319
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

<i>Renata Tanajewska, Agnieszka Malarewicz-Jakubów, Paweł Czaplicki</i> Dualistyczny a monistyczny model zarządzania prostą spółką akcyjną – perspektywa zmian KSH w zakresie reprezentacji i prowadzenia spraw spółek	333
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Piotr Pinior

**Krajowy i transgraniczny podział spółek kapitałowych –
ewolucja instytucji prawnej 347**

Sławomir Szejna

**Rozwiązanie prostej spółki akcyjnej bez konieczności
przeprowadzenia jej likwidacji 361**

Roman Uliasz

**O potrzebie jednolitej regulacji zaskarżania uchwał
sprzecznych z normami prawnymi podejmowanych
w strukturach osób prawnych i innych podmiotów prawa 373**

Kacper Wosiak

**Zasadność utrzymywania podziału akcji spółek akcyjnych
na imienne oraz na okaziciela 387**

Wojciech Wyrzykowski, Mateusz Żaba

**Dziedziczenie udziałów w spółce z ograniczoną
odpowiedzialnością – kilka uwag na tle występujących
w obrocie problemów praktycznych 401**

Źródła 417

WPROWADZENIE

Kodeks spółek handlowych wszedł w życie 1.01.2001 r. Jest więc już „pięknym dwudziestoletnim” aktem prawnym, który w obszarze prawa handlowego zasługuje na szczególną uwagę. Zakład Prawa Gospodarczego i Handlowego Uniwersytetu Wrocławskiego systematycznie wydawał opracowania zawierające wypowiedzi przedstawicieli doktryny dotyczące różnorodnych zagadnień związanych z problematyką funkcjonowania Kodeksu spółek handlowych. Pierwsze z nich powstało jeszcze przed uchwaleniem ustawy¹, następne zaś w związku z każdym kolejnym pięcioletnim jej obowiązywania². Opracowania te zawsze mieściły w sobie ciekawe wypowiedzi przedstawicieli doktryny dotyczące materii regulacyjnej Kodeksu, a także jego kolejnych nowelizacji. Nie inaczej jest i tym razem. Niniejsze opracowanie ma jednak szczególny charakter, stanowi bowiem kontynuację wielokrotnie podejmowanej przez Zakład Prawa Gospodarczego i Handlowego Uniwersytetu Wrocławskiego debaty nad potrzebą instytucjonalnego wyodrębnienia prawa handlowego w ramach szeroko rozumianego prawa prywatnego. Dyskusja nad tym zagadnieniem zwłaszcza z dzisiejszej perspektywy ma doniosłe znaczenie i jest niezbędna, ponieważ istniejące regulacje prawa handlowego rozrzucone w wielu aktach prawnych i pozbawione części ogólnej nie stanowią skutecznego i zrównoważonego narzędzia rozwoju przedsiębiorczości. Konieczność zastanowienia się nad nową regulacją

¹ *Kodeks spółek handlowych. Studia i materiały*, red. R. Szytk, Poznań-Kluczbork 2001.

² *Kodeks spółek handlowych po pięciu latach*, red. J. Frąckowiak, Wrocław 2006; *Kodeks spółek handlowych po dziesięciu latach*, red. J. Frąckowiak, Wrocław 2013; *Kodeks spółek handlowych po 15 latach obowiązywania*, red. J. Frąckowiak, Warszawa 2018.

prawa handlowego podyktowana jest również względami praworządności związanymi z potrzebą całościowego wdrożenia różnych gwarancji przewidzianych w Konstytucji RP, na co wskazywali M. Leśniak i B. Sołtys podczas wystąpienia pt. *Czy potrzebny jest nowy kodeks handlowy?* na XIII Ogólnopolskim Zjeździe Katedr Prawa Handlowego, który odbył się w dniach 22–23.09.2022 r. w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim.

Poglądy zawarte w poszczególnych opracowaniach są wyrazem indywidualnych przemyśleń ich Autorów.

Zachęcając Czytelników do zapoznania się z artykułami zebranymi w *Kodeksie spółek handlowych po 20 latach obowiązywania*, chcielibyśmy serdecznie podziękować wszystkim Autorom, którzy przyjęli zaproszenie do wzięcia udziału w publikacji. Równie gorące wyrazy wdzięczności kierujemy do instytucji, dzięki którym wydanie książki stało się możliwe: Krajowej Rady Notarialnej, Izby Notarialnej we Wrocławiu, Okręgowej Izby Radców Prawnych we Wrocławiu, Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu oraz do Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego. Dziękujemy również wydawnictwu Wolters Kluwer Polska, które podjęło się jej wydania.

Wrocław, 30.09.2022 r.

Dr hab. Marek Leśniak, prof. UWr

Dr Maciej Skory

Dr hab. Bogusław Sołtys, prof. UWr

Część I

**CZĘŚĆ OGÓLNA PRAWA
HANDLOWEGO**

Józef Frąckowiak

KODEKS SPÓŁEK HANDLOWYCH A KODEKS HANDLOWY

1. Dlaczego Kodeks spółek handlowych, a nie Kodeks handlowy?

Wiele powodów złożyło się na to, że w okresie powrotu Polski do gospodarki rynkowej, która zastąpiła gospodarkę centralnie planowaną i centralnie sterowaną, nie sięgnięto po gotowy akt normatywny, jakim był dobrze oceniany Kodeks handlowy. Został on wprawdzie uchylony z chwilą wejścia w życie Kodeksu cywilnego, ale przecież znaczna jego część pozostała w mocy¹ i właściwie wystarczyło go zmodernizować oraz uwzględnić wpływ prawa unijnego², aby mógł wesprzeć regulację stosunków gospodarczych opartą na zasadzie wolności w podejmowaniu i prowadzeniu działalności gospodarczej. Z dzisiejszej perspektywy, gdy od przeszło 30 lat funkcjonuje gospodarka rynkowa, a zasada wolności

¹ Zgodnie z art. VI ustawy z 23.04.1964 r. – Przepisy wprowadzające kodeks cywilny (Dz.U. Nr 16, poz. 94 ze zm.), uchyla się Kodeks handlowy oraz przepisy wprowadzające Kodeks handlowy – rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z 27.06.1934 r. (Dz.U. Nr 57, poz. 503 ze zm.), z wyjątkiem przepisów obu rozporządzeń dotyczących spółek jawnych, spółek z ograniczoną odpowiedzialnością i spółek akcyjnych, przy czym w stosunku do tych spółek pozostają również w mocy przepisy powołanych rozporządzeń o firmie, prokurze i rejestrze handlowym.

² Do dostosowania naszego systemu prawnego do standardów unijnych nasz kraj zobowiązał się w okresie starań o przyjęcie do EWG, a następnie UE, co wynikało z Umowy między Polską Rzeczpospolitą Ludową a Europejską Wspólnotą Gospodarczą w sprawie handlu oraz współpracy handlowej i gospodarczej, sporządzonej w Warszawie 19.09.1989 r. (Dz.U. z 1990 r. Nr 38, poz. 214) oraz Układu Europejskiego ustanawiającego

gospodarczej ma swoje mocne podstawy normatywne³, takie rozwiązania nasuwa jednak pewne wątpliwości. Założenie, które legło u podstaw uznania prawa spółek za dział prawa cywilnego z powołaniem się na zasadę jedności tego prawa zaowocowało brakiem do dzisiaj podstawowych ogólnych norm, potrzebnych dla dobrego funkcjonowania prywatnoprawnej regulacji stosunków gospodarczych. Oprócz ważkich argumentów, które miały przemawiać przeciwko powrotowi do zasady dualizmu prawa prywatnego⁴, w moim przekonaniu ważne znaczenie miały także inne czynniki.

Po pierwsze brak było, dobrze zorientowanych w konieczności regulacji stosunków handlowych metodą prywatnoprawną, kadr. Znakomici znawcy polskiego prawa handlowego, którzy stworzyli prawo handlowe Drugiej Rzeczypospolitej, zniknęli w sposób naturalny. Klasyczna cywilistyka utrzymywała żywe kontakty z prawem europejskim i pojawili się dobrze znający nowoczesne europejskie regulacje cywilnoprawne prawnicy, którzy w zakresie klasycznych stosunków cywilnoprawnych i rodzinnoprawnych przygotowali Kodeks cywilny oraz Kodeks rodzinny i opiekuńczy, odpowiadających standardom europejskim. Warto zauwa-

stowarzyszenie między Rzeczpospolitą Polską, z jednej strony, a Wspólnotami Europejskimi i ich Państwami Członkowskimi, z drugiej strony, sporządzonego w Brukseli 16.12.1991 r. (Dz.U. z 1994 r. Nr 11, poz. 38 ze zm.). Po 1.05.2004 r., kiedy Polska stała się pełnoprawnym członkiem Unii, obowiązek taki wynikał z Traktatu dotyczącego przystąpienia Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej, podpisanego w Atenach w dniu 16.04.2003 r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864 ze zm.). Zob. oświadczenie rządowe z 21.04.2004 r. w sprawie mocy obowiązującej Traktatu dotyczącego przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, podpisanego w Atenach w dniu 16.04.2003 r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 90, poz. 865). Obowiązek wynika z samego Traktatu, ale jego obowiązywanie w Polsce uzyskało moc prawną na skutek powołanego oświadczenia rządu RP.

³ Zasada wolności gospodarczej została przywrócona w art. 1 u.d.g., który stwierdził, że podejmowanie i prowadzenie działalności gospodarczej jest wolne i dozwolone każdemu na równych prawach, z zachowaniem warunków określonych przepisami prawa. Potwierdza tę zasadę art. 20 i 22 Konstytucji RP.

⁴ Zdaniem przeciwników restauracji Kodeksu handlowego i autonomii prawa handlowego przeciwko takiej koncepcji przemawiają następujące argumenty: brak jasnych kryteriów rozgraniczenia prawa handlowego i cywilnego, wątpliwości związane z koniecznością kreowania dwóch równoległych typów umów nazwanych (np. sprzedaż zwykła i handlowa) oraz zmierzch koncepcji prawa handlowego nawet w państwach, w których doszło do jej powstania na przełomie XVIII i XIX wieku. Zob. *Uzasadnienie projektu ustawy – Prawo spółek handlowych*, SP 1999/1–2, s. 147 i powołana tam literatura.

żyć, że Kodeks cywilny wymagał tylko niewielkich korekt, aby dobrze pełnić rolę podstawowego regulatora stosunków pomiędzy osobami fizycznymi oraz osobami prawnymi, które nie prowadziły działalności gospodarczej, także już w warunkach gospodarki rynkowej⁵. Natomiast stosunki gospodarcze były regulowane w znaczącym stopniu metodą administracyjnoprawną. Twórcy Kodeksu cywilnego, aby zachować wpływ na regulacje stosunków gospodarczych także prawa prywatnego, przyjęli zasadę jedności prawa cywilnego, co znalazło wyraz w tym, że Kodeks cywilny w art. 1 miał regulować także stosunki z udziałem tzw. jednostek gospodarki uspołecznionej⁶, czyli podstawowymi podmiotami ówczesnych stosunków gospodarczych. Było to rozwiązanie w dużej mierze fasadowe, gdyż art. 2 k.c. pozwalał na to, aby Rada Ministrów mogła te stosunki regulować odmiennie⁷. Pozwalało to – drogą tzw. ogólnych warunków umów – regulować inaczej niż metodą cywilnoprawną stosunki gospodarcze i sterować nimi przy pomocy decyzji administracyjnych. W tych warunkach, osób zajmujących się regulacją stosunków gospodarczych metodą prywatnoprawną, czyli specjalistów od prawa handlowego, praktycznie nie kształcono, bo nie było takiej potrzeby. Obok prawa cywilnego powstało tzw. prawo obrotu uspołecznionego, które pełniło jednak zupełnie inną rolę niż w warunkach gospodarki rynkowej prawo handlowe.

Po drugie, specjaliści od regulacji stosunków gospodarczych, po przejściu do gospodarki opartej na zasadzie wolności w podejmowaniu i prowadzeniu działalności gospodarczej, dążyli przede wszystkim do

⁵ Nowelizacja Kodeksu cywilnego dokonana ustawą z 28.07.1990 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny (Dz.U. Nr 55, poz. 321 ze zm.) usunęła z pierwotnego tekstu sformułowania, które były nie do pogodzenia z zasadą wolności gospodarczej. Dla stosunków gospodarczych ważne było usunięcie z tekstu Kodeksu pojęcia jednostki gospodarki uspołecznionej oraz zmiana przepisów, w których to określenie występowało, np. art. 1 i 2 k.c.

⁶ Przepis ten stanowił: „Kodeks niniejszy reguluje stosunki cywilno-prawne między jednostkami gospodarki uspołecznionej, między osobami fizycznymi oraz między jednostkami gospodarki uspołecznionej a osobami fizycznymi”.

⁷ Przepis ten stanowił: „W wypadkach gdy wymagają tego szczególnie potrzeby obrotu między jednostkami gospodarki uspołecznionej, Rada Ministrów lub z jej upoważnienia inny naczelny organ administracji państwowej może regulować stosunki tego obrotu w sposób odbiegający od przepisów niniejszego kodeksu”.

oczyszczenia regulacji stosunków gospodarczych od nadmiaru środków nakazujących i zakazujących prowadzenie tej działalności. W tym kontekście jako ważne wyzwanie jawiło się ożywienie przedsiębiorczości poprzez stworzenie warunków do legalnego prowadzenia działalności gospodarczej każdemu, kto chciał się tego podjąć. W czasach gdy sądy, działające bez wsparcia nowoczesnymi metodami komunikacji elektronicznej, procedowały bardzo opieszale, powrót do Kodeksu handlowego, który oddawał nadzór nad działalnością osób prowadzących działalność gospodarczą pod kontrolę sądom, mógł zniechęcać tych, którzy decydowali się na prowadzenie takiej działalności. Szczególnie jeżeli zważyć, że pierwsze próby prowadzenia działalności gospodarczej często podejmowali wtedy „przedsiębiorcy”, których przedsiębiorstwem była rozłożona na chodniku gazeta, a całym światem ich miejscowość, a co najwyżej gmina.

Po trzecie, w związku z odejściem w doktrynie prawniczej drugiej połowy XX wieku od podziału na prawo prywatne i publiczne brak było płaszczyzny, na której można byłoby odrębnie traktować jako dwa działy prawa prywatnego: prawo cywilne i prawo handlowe. W tej sytuacji skoro nie widziano dostatecznych argumentów dla przywrócenia Kodeksu handlowego, a reforma Kodeksu cywilnego, który zastąpiłby uchyloną część ogólną prawa handlowego, wymagałaby zbyt dużo czasu, zdecydowano się na regulację stosunków gospodarczych w odrębnej pozakodeksowej ustawie, która miała mieszany charakter. Przede wszystkim w pierwszym artykule tej ustawy jednoznacznie zadekretowano zasadę wolności gospodarczej. Dla ułatwienia legalnego podejmowania działalności gospodarczej, każdemu, kto chciał się tego podjąć, wprowadzono uproszczone, w stosunku do przewidzianych w Kodeksie handlowym, pozasądowe metody kontroli podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej, upoważniając do takiej kontroli gminy⁸. Głównym zadaniem tej ustawy było wyraźne ograniczenie stosowania administracyjnych środków w stosunkach gospodarczych oraz określenie ich zakresu. Mając na uwadze, że brak było podstawowych pojęć prywatnoprawnych potrzebnych dla regulacji sto-

⁸ W ustawie z 23.12.1988 r. o działalności gospodarczej wprowadzono tzw. ewidencję działalności gospodarczej. Ta prowadzona przez gminy ewidencja przeznaczona była dla

sunków gospodarczych, które zawierały uchylone przepisy Kodeksu handlowego, ustawa o działalności gospodarczej wprowadziła również ważne elementy regulacji prywatnoprawnej. W związku z przywróceniem zasady swobody działalności gospodarczej utraciły znaczenie podstawowe dla zetatyzowanej gospodarki podmioty, czyli jednostki gospodarki uspołecznionej, a działalność gospodarczą mógł prowadzić każdy, konieczne stało się więc wprowadzenie normatywnych definicji, które miały zastąpić znane Kodeksowi handlowemu podstawowe dla regulacji handlowej pojęcia: kupca i prowadzenia przedsiębiorstwa. Dla oznaczenia tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą wprowadzono bardzo szerokie określenie „podmiotu gospodarczego”⁹, zaś „prowadzenie przedsiębiorstwa” zastąpiono terminem „prowadzenie działalności gospodarczej”¹⁰. Ukształtowała się, trwając do dzisiaj, regulacja podstaw stosunków gospodarczych w ustawie mającej charakter publicznoprawny, ale zawierającej ważne elementy prywatnoprawnej regulacji tych stosunków. Związek regulacji prywatnoprawnej stosunków gospodarczych z elementami administracyjnoprawnymi pozostał. Jest to, podobnie jak brak do dzisiaj jednolitego rejestru sądowego dla wszystkich prowadzących działalność gospodarczą, kolejne negatywne następstwo nieprzywrócenia Kodeksu handlowego i co za tym idzie – niestworzenia wyraźnych podstaw dla prawa handlowego, jako prywatnoprawnej regulacji stosunków gospodarczych.

osób fizycznych, które chciały podjąć działalność gospodarczą. Inne podmioty gospodarcze miały odrębne sądowe rejestry. Stan taki został częściowo uporządkowany wraz z wejściem w życie ustawy z 20.08.1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym. Choć ciągle przedsiębiorcy jednoosobowi nie są objęci jednolitym rejestrem przedsiębiorców w KRS, to pozostają w ewidencji działalności gospodarczej. Zob. art. 2 ust. 2 u.KRS zmieniony przez art. 33 pkt 6 ustawy z 20.08.1997 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz.U. Nr 121, poz. 770 ze zm.) z dniem 22.10.1997 r.

⁹ Zgodnie z art. 2 u.d.g. podmiotem gospodarczym mogła być osoba fizyczna, osoba prawna, a także jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej, utworzona zgodnie z przepisami prawa, jeżeli jej przedmiot działania obejmuje prowadzenie działalności gospodarczej. Takie szerokie ujęcie elementu podmiotowego tej definicji doprowadziło do niekończących się sporów na temat tego, czy podmiotem gospodarczym jest spółka cywilna, czy tylko każdy z jej wspólników.

¹⁰ Zgodnie z art. 2 ust. 1 u.d.g. działalnością gospodarczą jest działalność wytwórcza, budowlana, handlowa i usługowa, prowadzona w celach zarobkowych i na własny rachunek podmiotu prowadzącego taką działalność.

Publikacja zawiera wieloaspektowe oceny zmian przepisów Kodeksu spółek handlowych po 20 latach jego obowiązywania – zarówno w ujęciu systemowym, jak i w stosunku do zagadnień szczegółowych. Autorzy po raz kolejny zwracają uwagę na potrzebę instytucjonalnego wyodrębnienia prawa handlowego w ramach szeroko rozumianego prawa prywatnego.

W opracowaniu omówiono szereg istotnych z praktycznego i teoretycznego punktu widzenia kwestii dotyczących m.in.:

- odpowiedzialności wspólników spółki jawnej po rozwiązaniu spółki bez przeprowadzania likwidacji,
- kapitału akcyjnego, systemu organów i zakończenia bytu prawnego prostej spółki akcyjnej,
- krajowego i transgranicznego podziału spółek kapitałowych,
- zasadności podziału akcji spółki akcyjnej na imienne i na okaziciela,
- dziedziczenia udziałów w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością,
- reprezentacji spółki z o.o. w organizacji w umowie lub w sporze z członkiem zarządu.

Książka jest przeznaczona przede wszystkim dla radców prawnych, adwokatów i notariuszy. Zainteresuje też przedstawicieli nauki.

Marek Leśniak – doktor habilitowany nauk prawnych, profesor UWr, kierownik Zakładu Prawa Gospodarczego i Handlowego na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii UWr; notariusz; członek European Law Institute oraz Grupy Roboczej ds. Prawa Spółek przy Radzie Notariatów Unii Europejskiej (CNUE); współautor nowelizacji Kodeksu spółek handlowych dotyczącej tzw. internetowej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (S24); autor bądź współautor kilkunastu publikacji z zakresu prawa cywilnego oraz prawa spółek.

Maciej Skory – doktor nauk prawnych, adiunkt w Zakładzie Prawa Gospodarczego i Handlowego na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii UWr; radca prawny; autor bądź współautor kilkunastu publikacji poświęconych zagadnieniom prawa cywilnego oraz prawa spółek, a także opinii i ekspertyz dotyczących obrotu konsumenckiego.

Bogusław Sołtys – doktor habilitowany nauk prawnych, profesor UWr, zatrudniony w Zakładzie Prawa Gospodarczego i Handlowego, zastępca dyrektora Instytutu Prawa Cywilnego na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii UWr; prezes Sądu Arbitrażowego przy Dolnośląskiej Izbie Gospodarczej we Wrocławiu; radca prawny; autor bądź współautor kilkunastu publikacji z zakresu prawa cywilnego, prawa konkurencji, prawa spółek oraz rynku usług prawnych.



9788382868647 W01P01

ISSN 1897-4392
ISBN 978-83-8286-864-7



9 788382 868647

ZAMÓWIENIA:

INFOLINIA: 801 04 45 45

ZAMOWIENIA@WOLTERSKLUWER.PL

WWW.PROFINFO.PL

Kup e-book i czytaj
w aplikacji Smarteca



CENA 169 Zł (W TYM 5% VAT)